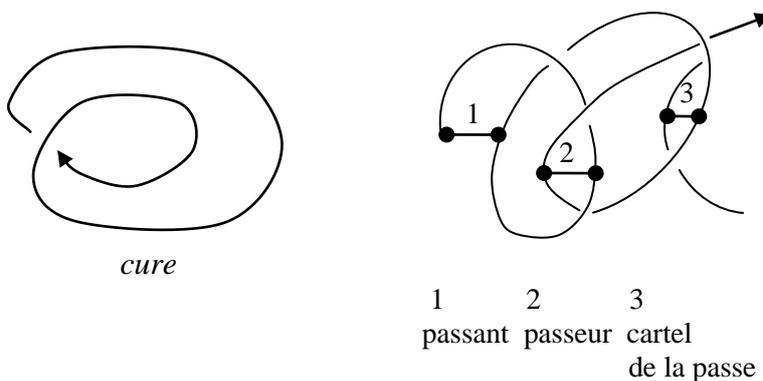


Positions : (3) Transférer

C'est de la passe qu'il s'agit là — dont j'ai annoncé en Position (1) que je parlerai comme « transférence ». Car je considère que la position du passant s'y transfère — si elle est correctement soutenue par un discours bien conçu. *Via* le passeur se transfère la position signifiante de ce passant, aussi peut-être déjà passé analyste.

Dans la cure, le transfert implique la résistance (de l'analysant comme de l'analyste, voir Position 7). Dans la passe, cette transférence est un dépassement de la résistance du fait du dispositif en tierce personne de la parole.

Dans la cure, le transfert est mœbien : le bord se referme sur lui-même, suscitant ainsi, de façon quasi sphérique, une pseudo-origine. Dans la passe, le bord s'ouvre (si la passe opère). Cette ouverture tient à l'agencement de la parole en tierce personne.

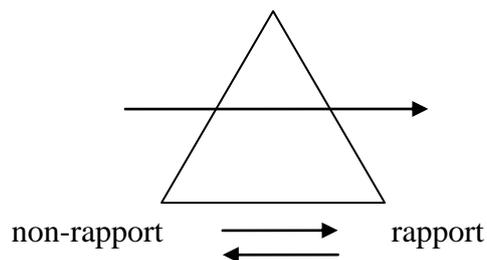
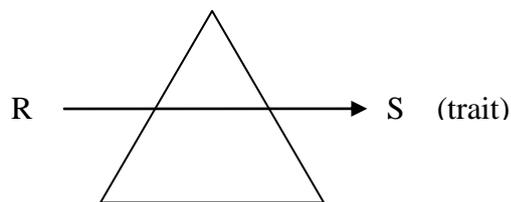
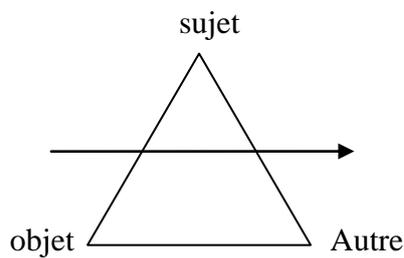
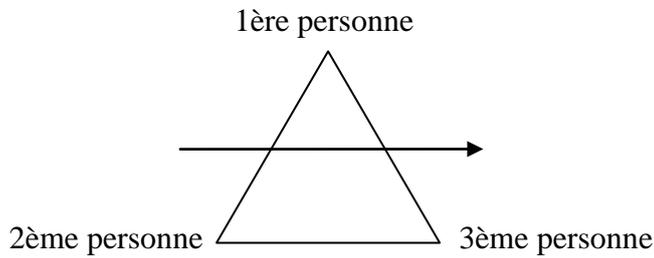


Soit : (passant → (passeur → cartel de la passe)).

Cette transférence est la position (3) ouvrant sur ce qu'il en est de (1) conférer comme de (4) proférer et de (5) différer. Car cette ouverture est essentielle pour dépasser le niveau incestueux d'un transfert de référence, établi comme opérant tant dans l'institution (« transfert de travail ») qu'au sein de chacun dans l'institution (Freud était ainsi fondé à focaliser sa théorie des névroses sur le transfert en des névroses de transfert).

La transférence fait repasser l'objet à la fonction qui le constitue. Mais pour ce faire elle joue de tierce personne en prenant l'obstacle comme une facilitation : le sujet s'identifie

là à l'Autre afin que ce soit celui-ci qui reconnaisse en quoi l'objet est fondé de signifiante. Alors le réel passe au symbolique et ce symbolique fait trait (d'esprit) en ramenant les différences à l'unarité qui les lie.



Cette transférence est dès lors réversible (dans son unarité) faisant passer le non-rapport (objectal) au rapport (identificatoire) et inversement. Mais, selon cette inversion, le rapport qui est jouissance met en selle¹ le non-rapport qui est jouissance de l'Autre, négative

¹ Sûrement que c'est pourquoi Lacan donne la primauté à l'objet anal dans son schéma recourbé du séminaire *L'angoisse*, texte établi, Seuil, p. 341.

(*Unlust*) pour le sujet. De façon productrice, à ce niveau de l'*Unlust* où opère l'objet qui est plus-de-jour (*Lustgewinn*), et depuis ce niveau, on passe au *Lust* dont la jouissance de l'Autre n'est qu'un faire-valoir spécifiable en termes d'opposition (voir Position 7).